



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 10 Sp-1092/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

ZAKLJUČAK

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po višoj sudskoj savjetnici Ines Hečimović, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Tomislava Maresića, Mihovila Pavleka Miškine 78, Pitomača, Oib: 79422538989, 4. ožujka 2020.

z a k l j u č i o j e

Vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje u iznosu od 0,00 kuna.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad potrošačem Tomislavom Maresićem, Mihovila Pavleka Miškine 78, Pitomača, Oib: 79422538989.

Postupak stečaja potrošača otvoren je objavom ovog rješenja na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Tomislavom Maresićem, Mihovila Pavleka Miškine 78, Pitomača, Oib: 79422538989.

III. Oslobađa se potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača, i to:

- vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 za tražbinu utvrđenu rješenjem broj OVRV-1748/18, izdavatelja javne bilježnice Eme Nađ Bajsar, Virovitica, zaprimljenim 27.12.2018., glavnica: 193,55 kn, kamata: 98,32 kn, trošak: 906,25 kn.

Temeljem navedenih osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:

- Osnova broj Ovrh-1193/10, iznos 65,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija je temeljem čl. 79. d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015, 67/2018; dalje u tekstu: ZSP) 28. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača Tomislava Maresića.

Potrošač na poziv Financijske agencije nije dostavio očitovanje na prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača pa se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan s provođenjem postupka.

Iz prijedloga Financijske agencije proizlazi da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga dugovao na ime glavnice iznos od 193,55 kuna i bio u blokadi 2989 dana, što znači da su ispunjene pretpostavke za provođenje ovog postupka.

Sud je izvršio provjeru imovine potrošača putem Fine i ZIS-a te utvrdio da je potrošač vlasnik 4/24 dijela nekretnine iz z.k.ul.br. 6585 k.o. Pitomača, 1/2 dijela nekretnine iz z.kul.br. 7389 k.o. Pitomača, 1/6 dijela nekretnine iz z.k.ul.br. 8706 k.o. Pitomača i 7/24 dijela nekretnine iz z.k.ul.br. 10817 k.o. Pitomača, da u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. siječnja 2020. nije imao primanja, da je od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. na ime drugog dohotka primio iznos od 6.477,27 kuna, da drugih primanja nije imao, da od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. nije imao primanja, da ima blokirane račune u Erste & Steiermarkische bank d.d. i Zagrebačkoj banci d.d. te zaštićeni račun u potonjoj banci, da nema založna prava, vozilo, zrakoplov, plovilo, prihod od dividende niti poslovne udjele.

Primjenom čl. 79.f st.3. ZSP sud utvrđuje da je vrijednost potrošačevih pokretnina i prava 0,00 kuna, a budući da iz podataka koje je Fina dostavila tijekom postupka proizlazi da je potrošač u blokadi 3349 dana neprekinuto, da temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje duuguje na ime glavnice iznos od 193,55 kuna, temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima duuguje na ime glavnice iznos od 0,00 kuna, što sveukupno iznosi 193,55 kuna, sud nalazi kako su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Izreka rješenja temelji se na odredbi čl. 79.g ZSP.

Sud nije oslobodio potrošača od obveza navedenih u očevidniku osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču) u iznosu od 10.900,00 kuna jer potrošač to nije predložio (čl. 79.a st. 4. ZSP).

U Virovitici 4. ožujka 2020.

Viša sudska savjetnica:

Ines Hečimović

Uputa o pravnom lijeku: Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 27.st.7. ZSP). Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

Dostaviti sudionicima putem mrežne stranice e-pošte:

1. Tomislav Maresić
2. EOS MATRIX d.o.o.

E-oglasna ploča:

1. Fina, a web servisom sada i nakon pravomoćnosti

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Broj zapisa: **17894-8e84c**

Kontrolni broj: **0bbf0-2c7f6-c08ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES HEČIMOVIĆ, L=VIROVITICA, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.